

Bethedas Formiddagshøjskole

11. marts 2009

Hvem var/er JESUS – Vi vil lede efter et svar, men hvor?

A. Ikke-kristne kilder i samtiden

Mangel på original-udgaver – et problem ?

Kilder fra det 1. århundrede

Mara bar Sarapion (stoiker) og Thallus (historiker)

Lidt senere

Sueton (forfatter) – hans omtale af kejserne Claudius og Nero og tilhængerne af Chrestus
(måske en henvisning til ApG 18,2)

Tacitus (historiker): ”Kristus, fra hvem deres navn stammer, blev henrettet på prokuratøren
Pontius Pilatus’ tid”

Plinius den yngre (guvernør i NV-Tyrkiet) – korrespondancen med kejser Trajan

Josefus Falavius (jødisk romersk historieskriver)

Jødiske kilder

Jochanan ben Zakkai

Torahen *Talmud*

Gnostiske skrifter

Fx Nag Hammadi

B. Teologisk forskning

Opfattelsen af Jesus har bygget på Bibelens kanon. Med oplysningstiden (fra ca. 1700) begyndte et opbrud. Fra ca. 1850 liberal teologi. Undere har ikke naturlig årsag og kan derfor ikke have fundet sted. Forudsigelser anses for "historiseret profeti". Jagten på "Den historiske Jesus".

Med Bultmann kom eksistentialteologien – med nytolkning

Slaggerne fra kritisk teologi eksisterer stadig – men i stadig nye former. Fx "Hjertets efterklang"

C. Den bibelske forskning (eller den tredje vej)

Det historisk-bibelske forsøg på at svare på spørgsmålet: Hvem er Jesus.

Påstand: Troen på, bekendelsen til og erkendelsen af Jesus udspringer af den bibelske historie – og er bestemt af og bundet til denne historie. Det gør ikke historien overflødig, for vi bygger på de bibelske vidners vidnesbyrd, fordi vi tror, det er historisk sandt.

At gå uden om Jesu historiske skikkelse som en afgørende faktor virker underlig uhistorisk. For om ikke andet er det en kendsgerning, at fx evangelierne har dannet grundlag for en kristendom med vækst og karakter.